ANÁLISIS DE LA REPROBACIÓN EN LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS DE TSU EN ADMINISTRACIÓN (ÁREA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS) E ING. EN DESARROLLO EMPRESARIAL DE PROYECOS SUSTENTABLES.

30 de mayo de 2018

En la última reunión de seguimiento, los evaluadores del CACECA realizaron las siguientes Recomendaciones:

## CATEGORÍA 2. ESTUDIANTES.

Criterio 4. Índices de Eficiencia.

Indicador 1. ¿La reprobación promedio de las últimas tres generaciones es menor al 10%?

Implementar acciones y estrategias que sirvan para determinar las causas que originan un alto índice de reprobación con el propósito de tomar las medidas necesarias para disminuir este porcentaje. Presentar las estadísticas de las tres últimas generaciones en donde se demuestre que el porcentaje por concepto de reprobación no es mayor a 10% como promedio, tal y como solicita el indicador.

Indicador 2. ¿La deserción promedio de las tres últimas generaciones es menor al 20%?

Realizar estudios de la trayectoria escolar de los alumnos periódicamente para determinar las causas que originan que la deserción de estudiantes del programa académico sea superior a 20%, y con base en los resultados obtenidos desarrollar acciones que conlleven al abatimiento de este índice. Presentar la evidencia documental que demuestre que el índice de deserción promedio de las últimas generaciones por cohorte generacional es menor a dicho porcentaje.

Indicador 4. ¿La eficiencia terminal promedio de las tres últimas generaciones es por lo menos del 70%?

Anexar la evidencia documental que compruebe que el porcentaje de eficiencia terminal como promedio de las tres últimas generaciones del programa académico evaluado es de por lo menos de 70%. Presentarán estadísticas y los cálculos correspondientes que demuestren el porcentaje solicitado por el indicador.

Con el propósito de atender dichas recomendaciones se realizaron dos reuniones con personal docentes del programa educativo y una reunión con estudiantes, con el objetivo de identificar las causas raíz de la reprobación y realizar algunas propuestas de solución.

Courting)

Juf

Los resultados de dichas reuniones se sintetizan en la siguiente tabla:

No.	CAUSAS RAÍZ	PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
1.	Los estudiantes ingresan con muy bajo nivel en ciencias básicas, comprensión de lectura y redacción, así como desconocimiento de las reglas de ortografía.	Diseñar un Cuatrimestre Cero o un Curso Propedéutico de un Cuatrimestre en el que se fortalezcan los conocimientos básicos en matemáticas y contabilidad; se desarrollen habilidades para comprensión de lectura y redacción; y se impartan talleres de técnicas de estudio.
		Realizar retroalimentación a bachilleratos sobre los resultados del desempeño de sus egresados.
		Talleres de reforzamiento académico, extra clases.
		Capacitación a los docentes para mejorar en la parte de la redacción y ortografía.
2.	Los estudiantes no cuentan con hábitos de estudio, están desmotivados y muestran desinterés en sus estudios derivado de diversos problemas personales o familiares (desintegración familiar, alcoholismo, conflictos en el noviazgo, embarazos no deseados, etc.).	Aplicar a los aspirantes estudio psico - social para detectar problemas de aprendizaje o socio-afectivos y atenderlos en el departamento de servicios estudiantiles o canalizarlos a otras instancias cuando los problemas sean muy graves.
		Impartir talleres de técnicas de estudio.
		Implementar pláticas y talleres de motivación.
		Capacitación a Tutores sobre el proceso de tutoría en general y sobre tratamiento de problemáticas específicas.
		Canalizar a psicopedagogía a los alumno que no puedan atender directamente lo Tutores.
3.	El ritmo de trabajo es muy demandante y el horario de la jornada de clases es muy extenso, los estudiantes están muy cansados en las últimas horas y ya no se rinde igual.	Implementación de nuevo modelo d horario escolar contemplando sesiones d 50 mins. Otras UUTT operan así.
		Talleres sobre nutrición para un mejo rendimiento académico.

Mode

			Reactivar la cafetería ofreciendo un servicio de calidad y una mejor alimentación a los estudiantes.	
			Implementar dinámicas de reactivación durante las clases de la tarde o cuándo el grupo así lo requiera.	
	No.	CAUSAS RAÍZ	PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	
	4.	El proceso de regularización no es el óptimo. El cierre de cuatrimestre es muy desgastante por las regularizaciones y no se puede iniciar cuatrimestre de manera adecuada porque se están evaluando a los estudiantes de 2ª Oportunidad.	Implementación de nuevo modelo de horario escolar contemplando sesiones de 50 mins. para que por la tarde se puedan regularizar a los estudiantes que reprueben unidades.	
			Realizar regularización simultánea, a partir de que el estudiante reprueba la 1ª Oportunidad. La regularización sería por la tarde o los sábados y los estudiantes pagarían su regularización al reprobar la Unidad.	22-
			Cuándo se tengan muchos alumnos reprobados, abrir la materia en el siguiente cuatrimestre para que la puedan cursar por las tardes o sábados.	
			Abrir un grupo en Enero.	44
. ///	5.	Pérdida de clases por comisiones, reuniones, conferencias, talleres, CTEES, Homenajes, equidad de género, etc.	Programar los talleres extracurriculares, actividades de equidad de género, culturales y deportivas, después del horario de clases.	
			Planeación de actividades para que los talleres extracurriculares y de equidad de género se lleven a cabo en las horas de tutoría.	
	7		Que se asignen a personas responsables por eje estratégico para asistir a los CTEES, para que no se dejen sin clases a los estudiantes o que la sesión de CTEES se programe después de las clases.	le l
	e		/	I W
		Omething of the		Jan J.

ROM

No.	CAUSAS RAÍZ	PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
6.	Se requiere mayor capacitación del personal docente, tanto didáctico – pedagógica, del modelo EBC y técnica (de su área profesional).	Realizar un DNC e inventario de habilidades y asegurarse de llevar a cabo las capacitaciones necesarias que deriven de ellos.
		Que los docentes mejor evaluados compartan sus técnicas y estrategias de impartición de clases con sus compañeros para lograr un mejor impacto.
		Realizar benchmarking en otras instituciones sobre su forma de trabajo para retomar los mejores modelos, mejorarlos e implementarlos.

Los resultados de este análisis se harán llegar a la Secretaría Académica y se trabajará sobre las estrategias y acciones para dismínuir la reprobación y la deserción.

A continuación firman los miembros del cuerpo docente del programa educativo.

No.	NOMBRE(S)	FIRMA
1.	Ana Silvia Lópiz Partida	4
2.	Olivia Trejo Diaz	Clara Tur
3.	Formando Hda Salvador	All
4.	Hanana Fuentes Sosa	Mark
5.	Abria R. Valder	
6.	Rocio Landaverde Trejo	/ (Mas
7.	Oliver García Romírez	9 = 0
8.	Carman Madura Handoza	Mum Di IP
9.	Marlene Martin Torres	HAT
10.	Dar Resendre Jiméner	
11.	Roselo Ferra Moreno-	A Comment of the Comm
12.	Johana Cruz Frentes	Henry
13.	Olga Maña Jimenez Maraño.	
14.	Harthy Bearil Lalcen	The state of the s
	Norma Angelica Moi Ain Rusa	Martra)

The same

Firmas correspondientes al Análisis de Reprobación elaborado el 30 de mayo de 2018.

No.	NOMBRE(S)	FIRMA
15.	Feo. Javier Kangel Chavarria	eta Juin
16.	Griscida Lópiz Benitez	Jan
17.	Mayor luga Vazour Enga	Warrettoan to zour
18.	Ejoir Fro. Lopez Nubo	
19.		
20.		10.